

## SINTEZA RECOMANDĂRILOR

### la Analiza privind identificarea pieței de terminare a apelurilor voce în rețelele individuale de telefonie fixă parvenite de la „Moldtelecom” S.A.

	<b>Propunerile parvenite de la furnizorii de rețele publice comunicații electronice</b>	<b>Acceptarea propunerilor</b>	<b>Notă</b>
	<b>„Moldtelecom” S.A.</b>		
1	În p.3 din proiectul Hotărârii ANRCETI a determinat că piața relevantă a produsului cuprinde toate serviciile de terminare a apelurilor voce, astfel considerăm că noțiunea „toate serviciile” este vastă și în acest mod propunem de a utiliza noțiunile prevăzute în Licența eliberată de Agenție pentru prestarea serviciilor de telefonie fixă și anume „serviciile de terminare a apelurilor locale și naționale voce”.	Nu se acceptă	ANRCETI reiese din considerentul că punctele de interconectare prin care se oferă serviciul de terminare în rețeaua fixă proprie se află pe teritoriul național, este oferit „furnizorilor” (care prin definiția Legii comunicațiilor electronice sunt persoane legale naționale care au notificat Agenția și sunt autorizați), serviciul de terminare este transportarea apelului pe teritoriul național, indiferent de caracteristicile tehnice ale acestuia. Prin urmare serviciul de terminare a oricăror apeluri este național. Cazurile când serviciul de terminare este oferit unor operatori nerezidenți sau este oferit furnizorilor naționali la puncte ce nu-s situate în teritoriului național nu sunt cuprinse de definiția produsului focal.
2.	Agenția operează cu noțiuni care nu sunt prevăzute în nici-un act normativ național (ex. terminare simplu tandem, dublu tandem). Se propune a defini acești termeni.	Se acceptă	ANRCETI a introdus explicarea acestor termeni tehnici.
3.	Propunem ca în primul alineat din p.3.1 după termenul „telefonie mobilă” să fie completat cu sintagma „pe teritoriul Republicii Moldova”	Nu se acceptă	Propunerea dată limitează produsul focal doar la terminarea apelurilor originare în rețele din Republica Moldova. Din analiza efectuată, ANRCETI ajunge la concluzia că un furnizor fix are putere semnificativă pentru terminarea oricărui apel, iar serviciul de terminare a oricărui apel este oferit în întregime pe teritoriul național, între furnizori naționali. ANRCETI a modificat acest punct, prin care a menționat că serviciul de terminare în rețeaua fixă este o resursă pentru serviciile cu amănuntul și pentru serviciile cu ridicata.
4.	În p.3.5 din proiect Agenția face trimitere la comportamentul utilizatorilor finali și considerăm că este necesar de a efectua un studiu bazat pe eșantioane sau chestionare care va determina exact comportamentul consumatorilor.	Se acceptă parțial	Agenția a adăugat în analiză argumente suplimentare privind posibila reacție a furnizorilor față de SSNIP. Agenția a adus dovezi că în majoritatea cazurilor furnizorii nu vor reacționa la SSNIP și, respectiv, nu vor exista constrângeri suficiente din partea cererii cu amănuntul asupra SSNIP. Agenția consideră că un studiu prin sondaj în rândul utilizatorilor, corelat cu rezultatele unui studiu

			între furnizori privitor la posibilul SSNIP, ar aduce la concluzii echivalente.
5.	Concluziile Agenției în baza efectuării Testului Monopolistului Ipotetic, dacă este posibil, să fie exemplificate prin calcule, prezentate ulterior, operatorilor de comunicații electronice.	Nu se acceptă	<p>Agenția a analizat din considerente teoretice care ar putea fi răspunsul la un SSNIP al monopolistului ipotetic. Aceste raționamente teoretice țin cont de posibilitatea ca serviciile substituente să poată fi oferite în termen scurt și cu investiții minore.</p> <p>Analizând teoretic, Agenția a ținut cont de experiența regulatorilor europeni și raționamentele lor<sup>1</sup>.</p> <p>De asemenea, Agenția a invitat furnizorii să aducă raționamentele și dovezile proprii. Furnizorii nu au prezentat date empirice care ar contrazice concluziile inițiale ale Agenției privind posibila reacție la SSNIP-ul monopolistului ipotetic.</p>
6.	Hotărârile de acest gen să intre în vigoare la data publicării acestora în Monitorul Oficial și nu la data aprobării.	Nu se acceptă	Hotărârea privind identificarea unei anumite piețe relevante este o decizie individuală, bazată pe concluziile analizei, fără a impune careva obligații. Este rezonabil că decizia să fie valabilă din momentul luării, deoarece nu necesită careva evenimente suplimentare să se producă pentru ca o piață să aibă caracteristici care să solicite intervenție regulatorie.

<sup>1</sup> Spre exemplu [http://www.arcep.fr/uploads/tx\\_gspublication/consult-ta-mobile-230410.pdf](http://www.arcep.fr/uploads/tx_gspublication/consult-ta-mobile-230410.pdf)