

## **RAPORT**

cu privire la rezultatele activității Direcției Control și Asistență Juridică (DCAJ)  
în trimestrul **IV** al anului **2019**

### **I. Supraveghere și control în domeniul comunicațiilor electronice**

În perioada trimestrului IV - 2019, DCAJ a efectuat în total **18** controale pe domeniul comunicațiilor electronice, dintre care **14** controale au fost planificate și **4** controale inopinate, și anume:

1. **SRL „GAMA PROIECT”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 54/1 din 01 octombrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva datorii la plata de reglementare față de ANRCETI nu există.

2. **SRL „TV REPUBLICA”** - în urma inițierii și desfășurării controlului inopinat, a fost întocmit Actul de control nr. 55 din 04 octombrie 2019, în care s-a constatat prezentarea eronată a datelor în rapoartele pe venit – A fost emisă prescripție și acordat termen pentru remedierea erorilor admise.

3. **SRL „INET TEHNO”** - în urma inițierii și desfășurării controlului inopinat, a fost întocmit Actul de control nr. 56 din 04 octombrie 2019, în care s-a constatat prezentarea eronată a datelor în rapoartele pe venit, lipsa proiectelor rețelelor de comunicații electronice – A fost emisă prescripție și acordat termen pentru remedierea erorilor admise.

4. **SRL „TV SAT”** - în urma inițierii și desfășurării controlului inopinat, a fost întocmit Actul de control nr. 57 din 04 octombrie 2019, în care s-a constatat prezentarea eronată a datelor în rapoartele statistice.

5. **SRL „IANCIUC INVEST”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 58 din 15 octombrie 2019, în care s-a constatat prezentarea eronată a datelor în rapoartele pe venit – În cadrul controlului rapoartele au fost prezentate corectat și achitată diferența.

6. **SRL „GENERAL SOLUTIONS”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 59 din 15 octombrie 2019, în care s-a constatat prezentarea eronată a datelor în rapoartele pe venit – În cadrul controlului rapoartele au fost prezentate corectat și achitată diferența.

7. **SRL „INVEST GLOBO TECH”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 59/1 din 31 octombrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva datorii la plata de reglementare față de ANRCETI nu există.

8. **SRL „PRIMANET”** - în urma inițierii și desfășurării controlului inopinat, a fost întocmit Actul de control nr. 60 din 01 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată furnizează neautorizat servicii audiovizuale, iar contractele nu corespund Hotărârii pentru aprobarea Regulamentului cu privire la furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului nr. 48 din 10.09.2013 – A fost emisă prescripție și acordat termen pentru remedierea erorilor admise.

9. **SRL „RTV MEDIA CENTR”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 61 din 15 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată utilizează frecvențele radio în lipsa actelor permise - A fost emisă prescripție și acordat termen pentru remedierea erorilor admise.

10. **SRL „SMILE MEDIA”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 62 din 20 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva datorii la plata de reglementare față de ANRCETI nu există.

11. **SRL „INTERKIWINET”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 63 din 15 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată nu dispune de dreptul de a furniza servicii de programe audiovizuale și totodată nu a prezentat actele care atestă înregistrarea liniilor de cablu la autoritatea administrației publice locale și contractele de locațiune a pilonilor pentru rețeaua de comunicații electronice deținută - A fost emisă prescripție și acordat termen pentru remedierea erorilor admise.

12. **SRL „MEDIA PRO GRUP”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 64 din 29 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva datorii la plata de reglementare față de ANRCETI nu există.

13. **SRL „AVISTUDIO”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 65 din 29 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată nu a prezentat actele care atestă înregistrarea liniilor de cablu la autoritatea administrației publice locale și contractele de locațiune a pilonilor pentru rețeaua de comunicații electronice deținută - A fost emisă prescripție și acordat termen pentru remedierea erorilor admise.

14. **SRL „NORDLINE.COM”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 66 din 29 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată nu a prezentat actele care atestă înregistrarea liniilor de cablu la autoritatea administrației publice locale și contractele de locațiune a pilonilor pentru rețeaua de comunicații electronice deținută și contractele încheiate cu utilizatorii finali nu corespund reglementărilor legale în vigoare - A fost emisă prescripție și acordat termen pentru remedierea erorilor admise.

15. **SRL „DALMA COM”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 67 din 29 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată nu activează în domeniul comunicațiilor electronice.

16. **SRL „PROF IT”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 68 din 02 decembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată furnizează servicii de comunicații electronice în baza unor contracte care nu corespund prevederilor art. 64 alin. (6) din Legea 241/2007, nu dispune de acte confirmative, privind legalitate construirii/instalării rețelelor de comunicații electronice și nu a oferit informațiile solicitate de Agenție în termenele și la nivelul de detaliere indicate de ANRCETI - A fost emisă prescripție și acordat termen pentru remedierea erorilor admise.

17. **SRL „PAJURA ALBĂ”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 69 din 02 decembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva datorii la plata de reglementare față de ANRCETI nu există.

18. **SRL „TRUST TV”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 70 din 02 decembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată utilizează spectrul de frecvențe în lipsa licenței necesare și nu a prezentat raportul statistic CE-1 „Rețele operate și servicii furnizate” pentru anul 2018 - A fost emisă prescripție și acordat termen pentru remedierea erorilor admise.

## **II. Supraveghere și control în domeniul siguranței ocupaționale**

În perioada trimestrului IV - 2019, DCAJ a efectuat în total **13** controale planificate pe domeniul siguranței ocupaționale și anume:

**1. SRL „GAMA PROIECT”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 51/1/SSM din 01 octombrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**2. SRL „IANCIUC INVEST”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 52/SSM din 15 octombrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**3. SRL „GENERAL SOLUTIONS”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 53/SSM din 15 octombrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**4. SRL „RTV MEDIA CENTR”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 54/SSM din 15 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**5. SRL „SMILE MEDIA”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 55/SSM din 20 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**6. SRL „INTERKIWINET”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 56/SSM din 20 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**7. SRL „MEDIA PRO GRUP”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 57/SSM din 29 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**8. SRL „AVISTUDIO”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 58/SSM din 29 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**9. SRL „NORDLINE.COM”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 59/SSM din 29 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**10. SRL „DALMA COM”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 60/SSM din 29 noiembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**11. SRL „PROF IT”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 61/SSM din 02 decembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată nu a prezentat documentele necesare ce confirmă respectarea prevederilor din Regulament privind modul de organizare a activităților de protecție a lucrătorilor la locul de muncă și prevenire a riscurilor profesionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 95 din 5 februarie 2009 și prevederilor Legea nr. 186/2008 - A fost emisă prescripție și acordat termen pentru remedierea erorilor admise.

**12. SRL „PAJURA ALBĂ”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 62/SSM din 02 decembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

**13. SRL „TRUST TV”** - în urma inițierii și desfășurării controlului planificat, a fost întocmit Actul de control nr. 63/SSM din 16 decembrie 2019, în care s-a constatat că întreprinderea dată respectă prevederile legale în vigoare și careva încălcări în domeniul siguranței ocupaționale nu sunt.

La furnizorii supuși controalelor, s-au constatat diverse încălcări ale legislației din domeniul comunicațiilor electronice cât și a siguranței ocupaționale, care ulterior au fost înlăturate în termenii stabiliți de ANRCETI sau imediat în procesul desfășurării procedurii de control.

Cele mai frecvente tipuri de încălcări sunt:

- neprezentarea în termenele stabilite a rapoartelor statistice;
- nerespectarea condițiilor autorizării generale;
- neprezentarea în termenele stabilite a rapoartelor privind veniturile provenite din activitatea în domeniul comunicațiilor electronice sau informația din rapoarte nu este veridică;
- neachitarea plății de reglementare în termenul legal stabilit;
- nu sunt respectate prevederile Regulamentului nr. 95/2009 și Legii nr. 186/2008 pe domeniul securității și sănătății în muncă.

În perioada trimestrului IV – 2019, activitatea de monitorizare desfășurată de către DCAJ din cadrul ANRCETI, a inclus analiza informației cuprinse în documente cu diverse subiecte parvenite de la persoane fizice, juridice, dar și de la instituțiile publice, supravegherea procesului de conformare a furnizorilor de rețele și/sau servicii publice de comunicații electronice cerințelor ce se conțin în actele de reglementare emise de Consiliul de Administrație al ANRCETI, dar și informarea furnizorilor despre drepturile și obligațiile care le revin în baza autorizării generale, prevederile noilor acte normative și de reglementare aprobate de Consiliu.

Suplimentar, în perioada de referință, inspectorii DSP au participat la elaborarea și/sau avizarea actelor normative ANRCETI, care urmează să reglementeze activitatea în domeniul comunicațiilor electronice, poștale, acces infrastructură, precum și examinarea cauzelor contravenționale și emiterea deciziilor de aplicare a sancțiunilor.

### III. Contravenții și sancțiuni contravenționale

Pe parcursul trimestrului IV al anului 2019 ANRCETI, în calitate de organ de constatare a contravențiilor din domeniul comunicațiilor electronice și poștale, a constatat **22** contravenții, care au fost reflectate în 22 procese-verbale cu privire la contravenție.

Respectiv, cauzele contravenționale inițiate de ANRCETI au vizat 8 persoane fizice și 14 persoane juridice.

Drept temei pentru pornirea cauzelor contravenționale au servit:

- 19 sesizări parvenite din partea furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice (SA „Moldtelecom”, SRL „Enver Grup” și ÎS „Calea Ferată din Moldova”);

- 3 autosesizări a ANRCETI.

Numărul total al contravențiilor constatate în perioada de referință poate fi divizat, în funcție de faptele ilicite prevăzute și sancționate conform articolelor din Capitolul XIV din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 (în continuare – Codul contravențional), în modul următor:

- 2 procese-verbale prin care s-a constatat comiterea contravenției prevăzute și sancționate conform art. 247 alin. (1) (*nerespectarea condițiilor de autorizare generală de către furnizorii de rețele/servicii de comunicații electronice*) din Codul contravențional;

- 1 proces-verbal prin care s-a constatat comiterea contravenției prevăzute și sancționate conform art. 247 alin. (2) (*nerespectarea prescripției privind remedierea încălcării obligațiilor stabilite în condițiile de autorizare generală*) din Codul contravențional;

- 18 procese-verbale prin care s-a constatat comiterea contravenției prevăzute și sancționate conform art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional;

- 1 proces-verbal prin care s-a constatat comiterea contravenției prevăzute și sancționate conform art. 252 (*conectarea neautorizată sau admiterea*

*conectării neautorizate la rețelele de comunicații electronice)* din Codul contravențional.

La momentul respectiv, de către conducerea ANRCETI au fost examinate 13 procese-verbale, și anume:

1. Procesul-verbal nr. 46 din 2 octombrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința SRL „ENERGOTEL GRUP” – amendă 120 unități convenționale (6 000 lei);

2. Procesul-verbal nr. 47 din 2 octombrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința SRL „ENERGOTEL GRUP” – amendă 120 unități convenționale (6 000 lei);

3. Procesul-verbal nr. 48 din 7 octombrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința SRL „SOLDI” – amendă 180 unități convenționale (9 000 lei);

4. Procesul-verbal nr. 49 din 10 octombrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 252 (*conectarea neautorizată sau admiterea conectării neautorizate la rețelele de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința cet. \*\*\* – amendă 90 unități convenționale (4 500 lei);

5. Procesul-verbal nr. 50 din 10 octombrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința cet. \*\*\* – amendă 30 unități convenționale (1 500 lei);

6. Procesul-verbal nr. 51 din 10 octombrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința cet. \*\*\* – amendă 30 unități convenționale (1 500 lei);

7. Procesul-verbal nr. 52 din 23 octombrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința cet. \*\*\* – amendă 30 unități convenționale (1 500 lei);

8. Procesul-verbal nr. 53 din 29 octombrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința cet. \*\*\* – amendă 30 unități convenționale (1 500 lei);

9. Procesul-verbal nr. 54 din 4 noiembrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința ÎM „SUSTINĂTORUL” – amendă 120 unități convenționale (6 000 lei);

10. Procesul-verbal nr. 55 din 14 noiembrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința SRL „SDS EKIP” – în legătura cu lipsa faptei contravenționale, cauza a fost încetată;

11. Procesul-verbal nr. 56 din 19 noiembrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința SRL „EVASCON EUROPE” – amendă 120 unități convenționale (6 000 lei);

12. Procesul-verbal nr. 57 din 12 decembrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 250 alin. (6) (*încălcarea regulilor de protecție a liniilor și instalațiilor de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința SRL „NOVAPROD” – amendă 200 unități convenționale (10 000 lei);

13. Procesul-verbal nr. 58 din 12 decembrie 2019 cu privire la contravenție, întocmit în baza art. 247 alin. (1) (*nerespectarea condițiilor de autorizare generală de către furnizorii de rețele/servicii de comunicații electronice*) din Codul contravențional, în privința SRL „TV-SAT” – amendă 120 unități convenționale (6 000 lei).

În rezultatul examinării cauzelor, potrivit deciziilor conducerii ANRCETI asupra contraveniențelor au fost aplicate sancțiuni contravenționale sub formă de amendă, în mărime de **59 500 lei** (1190 unități convenționale).

Totodată, în perioada de referință, inspectorii DCAJ, în calitate de agent constator și/sau reprezentant al ANRCETI, au participat la examinarea (reexaminare) a 4 cazuri contravenționale examinate în fond de către Judecătoria Chișinău sediul Ciocana, și anume:

1. Contestația ÎM „EXDRUPO” împotriva Deciziei ANRCETI asupra cauzei contravenționale nr. 37 din 17 septembrie 2019, prin care a fost aplicată sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 120 unități convenționale (6 000 lei) – contestația a fost respinsă de către instanță de judecată;

2. Contestația SRL „ALCONS-COMERT” împotriva Deciziei ANRCETI asupra cauzei contravenționale nr. 40 din 16 octombrie 2018, prin care a fost aplicată sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 240 unități convenționale (12 000 lei) – contestația a fost respinsă de către instanță de judecată;

3. Contestația SRL „AGENTINTER” împotriva Deciziei ANRCETI asupra cauzei contravenționale nr. 9 din 25 iunie 2019, prin care a fost aplicată



sanctiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 120 unități convenționale (6 000 lei) – contestația a fost admisă de către instanță de judecată (Hotărârea respectivă a fost contestată de către ANRCETI la Curtea de Apel);

4. Contestația SRL „EXCELENTER-COM” împotriva Deciziei ANRCETI asupra cauzei contravenționale nr. 35 din 11 septembrie 2019, prin care a fost aplicată sanctiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 240 unități convenționale (12 000 lei) – contestația a fost admisă de către instanță de judecată (Hotărârea respectivă va fi contestată de către ANRCETI la Curtea de Apel).

Cereri de recurs, asupra hotărârilor pronunțate de Judecătoria Chișinău, examinate la Curtea de Apel Chișinău (Colegiul penal):

1. La data de 20 octombrie 2019 s-a examinat cererea de recurs, depusă de către SRL „SKYTEL”, asupra Hotărârii Judecătoria Chișinău prin care, instanța de judecată a respins contestația contravenientului împotriva Deciziei ANRCETI nr. 70 din 18 octombrie 2018 (amendă de 240 unități convenționale – 12 000 lei cu suspendarea activității pe un termen de 6 luni).

În urma examinării cererii, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău a respins recursul depus de către SRL „SKYTEL”.

2. La data de 21 octombrie 2019 s-a examinat cererea de recurs, depusă de către SRL „INET TEHNO”, asupra Hotărârii Judecătoria Chișinău prin care, instanța de judecată a respins contestația contravenientului împotriva Deciziei ANRCETI nr. 27 din 25 septembrie 2018 (amendă de 240 unități convenționale – 12 000 lei).

În urma examinării cererii, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău a respins recursul depus de către SRL „INET TEHNO”.

3. La data de 12 decembrie 2019 s-a examinat cererea de recurs, depusă de către ÎM „EXDRUPO”, asupra Hotărârii Judecătoria Chișinău prin care, instanța de judecată a respins contestația contravenientului împotriva Deciziei ANRCETI nr. nr. 37 din 17 septembrie 2019 (amendă de 120 unități convenționale – 6 000 lei).

În urma examinării cererii, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău a admis recursul depus de către ÎM „EXDRUPO” și a remis cauza la reexaminare în instanța de fond.

4. La data de 12 decembrie 2019 s-a examinat cererea de recurs, depusă de către ANRCETI, asupra Hotărârii Judecătoria Chișinău prin care, instanța de judecată a admis contestația SRL „EXCELENTER-COM” împotriva Deciziei ANRCETI nr. 36 din 11 septembrie 2019 (amendă de 240 unități convenționale – 12 000 lei cu suspendarea activității pe un termen de 6 luni).

În urma examinării cererii, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău a respins recursul depus de către ANRCETI.

Concomitent, în perioada de referință, inspectorii DCAJ au participat la 15 ședințe de judecată, privind examinarea cauzelor contravenționale aflate în procedura ANRCETI, precum și 13 ședințe de examinare a cauzelor contravenționale la Directorul ANRCETI.

**Elaborat:**

**Șef DCAJ**

**Denis SÎTARI**

**Coordonat:**

**Director adjunct**

**Marian POCAZNOI**