

## SINTEZA

### propunerilor și comentariilor referitor la proiectul Hotărârii Consiliului de Administrație privind identificarea pieței accesului cu ridicata în bandă largă

Nr.	Organizația care a înaintat recomandarea	Prevederi recomandate de furnizor	Notă
1.	S.A. „Moldtelecom”	Nu este de acord cu afirmația Agenției în p.3.2 că obligația de furnizare a bucelor locale ar putea reduce bariera de intrare pe piața accesului cu ridicata în bandă largă, deoarece, S.A. „Moldtelecom” oferă posibilitatea de a plasa cablurile operatorilor alternativi, din care considerente se presupune că nu există bariere de intrare pe piața accesului cu ridicata în bandă largă.	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Drept bariere înalte la intrarea pe piață a noilor operatori servesc nu doar posibilitatea accesului la infrastructura asociată, ci și investițiile mari necesare pentru construcția rețelelor, economiile de scară și de gamă prezente pe piață, timpul necesar pentru construirea rețelelor. Prin acestea, Agenția consideră că barierele structurale la intrare pe piața accesului cu ridicata în bandă largă există.</p>
2.		Agenția a determinat în p. 3.3 că majoritatea serviciilor în bandă largă în Republica Moldova sunt furnizate prin intermediul tehnologiei xDSL de către un singur furnizor. S.A. „Moldtelecom” susține că pe lângă operatorul istoric serviciile în bandă largă pe acest teritoriu sunt furnizate de mai mulți operatori, așa ca „Arax-Impex” SRL, „TelemediaGrup” SRL și „Starnet”	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Textul inițial al p. 3.3 al analizei a creat confuzii cititorului și din acest considerent a fost modificat.</p>
3.		La p.3.5 „Substituibilitatea cererii cu amănuntul” S.A. „Moldtelecom” consideră că serviciul de acces la Internet în bandă largă prin rețeaua mobilă este un substituent pentru serviciul de acces la Internet în bandă largă prin xDSL.	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Într-adevăr, serviciile de acces la Internet în bandă largă prin xDSL și de acces în bandă largă prin rețeaua mobilă pot într-o careva măsură să servească acelorași necesități ale consumatorului. Însă diferențele funcționale și de preț esențiale fac ca acestea să fie două servicii cu amănuntul aparte. Agenția consideră că accesul în bandă largă prin rețeaua mobilă nu este un serviciu substituent al accesului în bandă largă prin xDSL în cazul unui SSNIP, reieșind și din considerentele care au fost descrise în analiza substituibilității cererii cu amănuntul. Raționamentele Agenției au fost expuse în documentul final privind analiza.</p>

4.		<p>Se propune ca concluziile Agenției în baza efectuării Testului Monopolistului Ipotetic, dacă este posibil să fie exemplificate prin calcule, prezentate ulterior, operatorilor de comunicații electronice.</p>	<p>Agenția a analizat din considerente teoretice care ar putea fi răspunsul la un SSNIP al monopolistului ipotetic. Aceste raționamente teoretice țin cont de posibilitatea ca serviciile substituente să poată fi oferite în termen scurt și cu investiții minore.</p> <p>Analizând teoretic, Agenția a ținut cont de experiența regulatorilor europeni și raționamentele lor, practica de caz a Comisiei Europene (legată de așa-numita „Article 7 procedure”) și concluziile sale referitoare la această piață.</p> <p>De asemenea, Agenția a invitat furnizorii să aducă raționamentele și dovezile proprii. Furnizorii nu au prezentat date empirice care ar contrazice concluziile inițiale ale Agenției privind posibila reacție la SSNIP-ul monopolistului ipotetic.</p>
----	--	---	--