

SINTEZA

**recomandărilor parvenite, în rezultatul consultărilor publice, a proiectului Hotărârii CA al ANRCETI
privind Procedura de administrare a codurilor punctelor de semnalizare**

	Recomandările parvenite	Decizia autorilor privind acceptarea	Note
	SRL"ARAX IMPEX"		
1.	<p>Capitolul I „Dispoziții generale” punctul 3 imediat după subpunctul 8 să se ofere definiția de cod al punctului de semnalizare național – NSPC și definiția de cod al punctului de semnalizare internațional – ISPC. NSPC – cod care identifică punctul de semnalizare național și respectiv ISPC – cod care identifică punctul de semnalizare internațional.</p>	<u>Se acceptă</u>	<p><u>Proiectul hotărârii a fost completat cu următorii termeni și definiții:</u> Pct. 4, 5) „cod al punctului de semnalizare național (National Signalling Point Code - NSPC) - cod care identifică un punct de semnalizare național”; 6) „cod al punctului de semnalizare internațional (International Signalling Point Code - ISPC) - cod care identifică un punct de semnalizare internațional”;</p>
2.	<p>Propunem completarea subpunctului 7 și 8 a punctului sus citat cu următoarea sintagmă: „utilizat pentru rutarea mesajelor de semnalizare la nivel național/internațional”. Astfel, 7) punct de semnalizare național (National Signalling Point – NSP) – punct de semnalizare aparținând rețelei de semnalizare la nivel național utilizat pentru rutarea mesajelor de semnalizare la nivel național; 8) punct de semnalizare internațional (International Signalling Point – ISP) – punct de semnalizare aparținând rețelei de semnalizare la nivel internațional utilizat pentru rutarea mesajelor de semnalizare la nivel internațional.</p> <p>Subpunctele 7 și 8 din Capitolul I, punctele 12 și 16 din capitolul III pot fi excluse.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă.</p>	<p>Pct. 4 9) și 10) Definițiile respective au fost completate cu sintagmele: „utilizat pentru rutarea mesajelor de semnalizare la nivel național”; și respectiv: „utilizat pentru rutarea mesajelor de semnalizare la nivel internațional”.</p> <p>Prevederile punctelor date detaliază destinația acestora</p>

3.	<p>Capitolul IV propunem completarea punctului 24 după cum urmează: „Analizarea cererilor de acordare a dreptului de utilizare a SPC se realizează de către Agenție, conform principiilor obiectivității, transparenței, nediscriminării și proporționalității. Dreptul de utilizare a unor coduri ale punctelor de semnalizare se acordă, prin decizie a Consiliului de Administrare a Agenției, în termen de cel mult 3 săptămâni de la data înregistrării cererii pentru NSPC și în termen de cel mult 30 zile pentru ISPC”.</p>	Nu se acceptă	<p>Potrivit art. 57. al Legii 317/18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale</p> <p>(1) În cazul în care din punct decurg mai multe prescripții juridice, acestea vor fi structurate în alineate distincte, cu asigurarea succesiunii logice a ideilor și a coerenței reglementării.</p> <p>(2) Alineatul este constituit, de regulă, dintr-o singură propoziție sau frază, prin care se reglementează o ipoteză juridică specifică ansamblului punctului.</p> <p><u>Totodată, termenul limită de examinare a cererii este specificat în p.32.</u></p>
4.	<p>Punctul 25 de modificat astfel: „Agenția verifică îndeplinirea cerințelor legale privind depunerea, forma și conținutul cererii. În cazul în care consideră că informațiile prezentate sunt insuficiente, va solicita în cel mai scurt timp, informații suplimentare. În cazul în care Agenția va solicita informații suplimentare, termenul prevăzut la punctul 24 va curge de la data primirii informațiilor suplimentare solicitate”. Propunerea dată are ca temei respectarea termenului acordat pentru examinarea cererii.</p>	Nu se acceptă	Motivul este expus la pct. 3 de mai sus iar termenii sunt concret expuși în p. 33.
5.	<p>La punctele 31 și 32 devin caduce.</p> <p>Însă, propunem înlocuirea acestora cu punctele 33, 34 și 35 din capitolul V, care potrivit opiniei noastre se regăsesc mai bine în capitolul „Acordarea dreptului de utilizare a codurilor punctelor de semnalizare” decât în capitolul „Drepturi și obligații ce revin furnizorilor...”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>	Motivul este expus la pct. 3 de mai sus

6.	Sugerăm excluderea subpunctului 2 al punctului 28 din capitolul IV dat fiind faptul că condițiile de atribuire sau de utilizare prevăzute de capitolul III sunt valabile pentru Agenție și doar în cazul în care codurile sunt deja obținute și utilizate. Adică, la etapa depunerii cererii de acordare a dreptului de utilizare a punctelor de semnalizare solicitantul abia urmează să utilizeze aceste coduri iar Agenția le atribuie în modul prescris de prezenta procedură. (capitolul III). Ar fi mai recomandabil ca în locul acestei prevederi să fie următoarea: „în cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute în prezenta Hotărâre sau în alte acte normative”.	Se acceptă	Subpct. 29, 2) a fost expus în următoarea redacție: „nu este respectată procedura de solicitare”
7.	La capitolul V la punctul 35 (36) propunem indicarea unui termen maxim acordat pentru testarea SPC.	Se acceptă	Pct. 36 s-a completat cu următoarea sintagmă: „pentru termenul solicitat de furnizor, dar care nu va depăși 6 luni”.
8.	La punctul 37 (38) considerăm că acesta trebuie completat cu obligația “de a respecta condițiile de utilizare a codurilor, prevăzute în decizia Consiliului de Administrare a Agenției de acordare a dreptului de utilizare a unor coduri ale punctelor de semnalizare.”	Se acceptă	Pct.38 s-a completat în final cu sintagma:”stabilite prin prezenta procedură”.
9.	La capitolul VI recomandăm modificarea subpct. 5 al punctului 41 în felul următor: „un proiect al contractului de cesiune ce urmează a fi încheiat între cedent și cesionar, care va conține data la care ar urma să intre în vigoare. Contractul de cesiune va respecta condițiile cu privire la cedarea dreptului, prevăzute în decizia Consiliului de Administrare a Agenției de acordare a dreptului de utilizare a unor coduri ale punctelor de semnalizare.” includerea în punctul dat a unui subpunct suplimentar care ar prevedea „descrierea rețelei în cadrul căreia vor fi utilizate codurile care vor face obiectul acordului”.	Se acceptă parțial	Pct. 41 sa modificat și are următorul conținut : În vederea cesionării dreptului de utilizare a SPC, titularul dreptului de utilizare va depune la Agenție o cerere, prin completarea în mod obligatoriu a formularul-tip prevăzut în anexa nr.4, însoțită de contractul de cesiune ce urmează a fi încheiat între cedent și cesionar. Cît privește descrierea rețelei în cadrul căreia vor fi utilizate codurile care vor face obiectul acordului, cesionare se acceptă doar numai în cazul în care cesionarul preia integral sau parțial rețeaua cedentului
	S.A.”Moldcell”		
10.	La paragraful II al Procedurii credem că ar fi corect ca structura codurilor de semnalizare să fie prezentată în toate formele conform ITU (decimal etc.)	Nu se acceptă	Codurile punctelor de semnalizare sunt prezentate pe situl UIT într-o singură formă, decimală

	S.A. Orange-Moldova		
11.	<p>Pct. 4-5 din Hotărâre: considerăm că prevederile acestor puncte, potrivit cărora dreptul de utilizare a codurilor punctelor de semnalizare, atribuit până la intrarea în vigoare a hotărârii în cauză, și-ar pierde valabilitatea în cazul în care titularul acestuia nu depune cerere de reatribuire a acestor coduri de către Agenție conform noii proceduri, nu corespunde legii. Conform Legii privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, actul normativ nu are efect retroactiv. Potrivit Codului civil, aceasta înseamnă că actul normativ nu modifică și nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior. Hotărârea Agenției nr. 25 din 19.07.2004 prevede că codurile punctelor de semnalizare au fost atribuite pe termenul de valabilitate a licenței de prestare a serviciilor de telecomunicații. Prin urmare, dreptul de utilizare a codurilor punctelor de semnalizare obținut conform procedurii anterioare ar trebui să-și păstreze, de drept, efectul până la expirarea termenului de valabilitate a acestuia. Totodată, este necesar de a specifica că prelungirea termenului de valabilitate a acestor drepturi se va realiza în conformitate cu modul de acordare a acestor drepturi stabilit de noua procedură. De remarcat că și art. 78 alin. 7 al Legii comunicațiilor electronice prevede că resursele de numerotare atribuite până la intrarea în vigoare a acestei legi se consideră valabile până la expirarea termenului de atribuire a acestora.</p>	Se acceptă	<p>Pct.5 a fost exclus. Pct. 3 și 4 au fost modificate și expuse în următoarea redacție. Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice, care beneficiază de dreptul de utilizare a codurilor punctelor de semnalizare internaționale (ISPC) și a codurilor de rețele mobile (MNC) atribuite anterior intrării în vigoare a prezentei hotărâri își păstrează în continuare dreptul de utilizare a acestor coduri. Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice, care beneficiază de dreptul de a utiliza coduri a punctelor de semnalizare naționale (NSPC), în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, au obligația de a depune la Agenție, pentru legalizare și includere în Registrul codurilor punctelor de semnalizare, o cerere de utilizare a codurilor NSPC, în conformitate cu prevederile procedurii anexate. Includerea acestor prevederi este condiționată de necesitatea legalizării NSPC utilizate de furnizori.</p>
12.	<p>Pct. 6 din hotărâre: în hotărâre lipsesc prevederile ce reglementează procedura de acordare a drepturilor de utilizare a codurilor punctelor de semnalizare în perioada de 30 zile după intrarea în vigoare a acestei hotărâri.</p>	Se acceptă	<p>La Pct. 2 al HCA s-a modificat termenul în 5 zile, la pct. 4 și 5 în 10 zile</p>

13.	<p>pct. 11 (12) din anexă: în prezent, Orange Moldova dispune de 10 NSPC pentru rețeaua mobilă și 5 NSPC pentru rețeaua fixă, fapt care este în contradicție cu regula prevăzută la pct. 11 din anexă, potrivit căreia atribuirea NSPC se face în blocuri indivizibile de 8 coduri. Ne interesează care va fi soarta acestor coduri, în situația în care Orange Moldova va fi impusă, prin pct. 4-5 din hotărâre, să depună la Agenție o cerere de utilizare a acestor coduri, în conformitate cu procedura de acordare a dreptului de utilizare a acestor coduri. O soluție ar putea fi introducerea unei excepții de la această regulă pentru codurile atribuite până la intrarea în vigoare a hotărârii în cauză.</p>	Se acceptă.	<p>Pct. 12 a fost modificat și expus în următoarea redacție: "NSPC se atribuie, de regulă consecutiv, prin particularizarea valorilor x, y și z, în număr proporțional cu numărul punctelor de interconectare cu alte rețele publice de comunicații electronice ce urmează a fi stabilite".</p>
14.	<p>pct. 14 din anexă: în prezent, Moldtelecom dispune deja de 2 ISPC, fapt care este în contradicție cu regula prevăzută la pct. 14 din anexă, potrivit căreia un furnizor poate, de regulă, beneficia de 1 singur ISPC. Orange Moldova dispune de 1 ISPC, însă intenționează să obțină al doilea ISPC pentru a doua centrală sa de telefonie mobilă, în scopul securizării rețelei sale de telefonie mobilă (pentru cazul în care survine o situație excepțională care ar afecta funcționalitatea primei centrale). Principiul transparenței reglementării, stabilit de Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, impune fie excluderea acestei limitări, fie specificarea condițiilor în care sunt permise devierile de la regula în cauză.</p>	Se acceptă	<p>Atribuirea a mai multor ISPC se va efectua în baza argumentării furnizorilor dat fiind faptul ca numărul acestora este limitat</p>

15.	pct. 25 (26) și 42 din anexă: solicităm excluderea prevederilor potrivit cărora Agenția ar avea dreptul să ceară solicitanților informații suplimentare, nespecificate în procedură, în legătură cu cererile acestora de acordare sau cesiune a drepturilor de utilizare a codurilor punctelor de semnalizare, precum și a tuturor referințelor la „informațiile suplimentare” utilizate în anexă. În concordanță cu principiul transparenței reglementării, stabilit de Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, această hotărârea trebuie să prevadă în mod exclusiv informațiile ce trebuie prezentate Agenției pentru obținerea drepturilor în cauză. Prin urmare, Agenție nu trebuie să aibă dreptul de a cere informații suplimentare, drept care poate fi utilizat pentru tergiversarea sau refuzul arbitrar de a acorda asemenea drept.	Se acceptă parțial	La pct. 42 (41) s-a exclus La pct. 25. În cazul în care informația nu a fost suficient de detaliată sau clară Agenția își păstrează dreptul de a solicita informația respectivă, asigurând, după caz, confidențialitatea acesteia și justificând necesitatea.
16.	pct. 26 din anexă: criteriile de analiză a cererilor de acordare a drepturilor de utilizare a codurilor punctelor de semnalizare, specificate în acest punct, cum ar „necesitatea obținerii SPC respective” și „utilizarea eficientă și rațională”, sunt vagi. Acest fapt permite aprecieri subiective din partea Agenției. Solicităm precizarea conținutului acestor termeni, pentru a exclude factorul subiectiv în această apreciere.	Se acceptă	S-a exclus
17.	pct. 28, 2) (29, 2) din anexă: temeiul de respingere a cererii de acordare a drepturilor de utilizare a codurilor punctelor de semnalizare, specificat la acest alineat, este vag. Nu este clar care sunt alte „condiții de atribuire și utilizare prevăzute de prezenta procedura” care pot să nu fie îndeplinite de solicitant. Această ambiguitate permite aprecieri subiective din partea Agenției. Solicităm precizarea conținutului acestor condiții, pentru a exclude factorul subiectiv în această apreciere.	Se acceptă	1) pct.29, 2) se modifică și se expune în următoarea redacție: „nu este respectată procedura de solicitare”
18.	pct. 35 din anexă: punctul se referă greșit la prevederile pct. 33, în loc de pct. 34.	Se acceptă.	S-a modificat

19.	pct. 37(2) din anexă: obligația specificată la acest alineat este vagă. În special, nu este clar sensul sintagmei „de a utiliza efectiv”. Această ambiguitate permite aprecieri subiective din partea Agenției. Solicităm precizarea conținutului acestei obligații, pentru a exclude factorul subiectiv în această apreciere.	Se acceptă.	Subpct.2) sa modificat și expus în următoarea redacție: „de a activa toate NSPC atribuite, în cel mult 6 luni de la data atribuirii”
20.	pct. 37(6) din anexă: nu este clar sensul sintagmei „reatribui, în mod direct, altor furnizori” și ce ar însemna „reatribuirea în mod indirect”.	Se acceptă	Cuvântul: „reatribui” s-a substituit cu cuvântul „transmis”
21.	pct. 37(7) din anexă: aceeași procedură ar trebui să fie valabilă și pentru reorganizare prin separare. Nu este specificat termenul în care trebuie informată Agenția despre cesiunea de drept și care este procedura de reatribuire. Poate cesionarul utiliza aceste drepturi până la reatribuire? Dacă nu, cum poate fi asigurată continuitatea prestării serviciilor, dacă cesionarul nu poate încheia acte juridice până la înregistrarea acestuia în calitate de persoană juridică, iar prestarea serviciilor de către cesionar trebuie să înceapă odată cu această înregistrare, având în vedere că deoarece înregistrarea coincide în timp cu preluarea rețelei și contractelor cu clienții de către cesionar.	Se acceptă	Cuvintele: „fuzionării și difuzării” au fost substituite cu cuvântul „reorganizării”
22.	pct. 41(1-2) din anexă: este necesar de a preciza care date de identificare trebuie comunicate (de exemplu, cele prevăzute la anexa nr. 1).	Se acceptă	Pct. 40. a fost modificat și expus în următoarea redacție: În vederea cesionării dreptului de utilizare a SPC, titularul dreptului de utilizare va depune la Agenție o cerere, prin completarea în mod obligatoriu a formularul–tip prevăzut în anexa nr.4, și însoțită de : „un proiect al contractului de cesiune ce urmează a fi încheiat între cedent și cesionar” Ulterior după semnarea acordului de cesiune cesionarul, pentru legalizarea codurilor respective va completa și depune la Agenție cererea indicată în anexa 1.

23.	pct. 41 și 47 din anexă: propunem de a completa punctul cu un alineat nou, prin care părțile ar putea indica data din care solicită să intre în vigoare cesiunea (care ar coincide cu data preluării rețelei). În cazul în care Agenția soluționează pozitiv cererea, Agenția, în decizia sa, ar urma să indice data din care cesiunea intră în vigoare, conform cererii părților.	Nu se acceptă.	Termenii de activare și utilizare a SPC sunt expuși în Procedură și în cazul în care nu vor fi respectați acestea pot fi retrase
24.	pct. 47 din anexă: considerăm că termenul de 3 săptămâni pentru examinarea cererii de emitere a acordului final privind cesiunea este nejustificat de lung, având în vedere faptul că Agenția dispune de alte 10 zile lucrătoare pentru a examina cererea privind emiterea acordului prealabil și faptul că pentru emiterea acordului final este necesară doar confruntarea cererii și contractului de cesiune cu cele comunicate anterior. Propunem stabilirea unui termen în 7 zile. Astfel, Agenția s-ar încadra în termenul general de 3 săptămâni prevăzut de procedura de acordare a acestor drepturi. De asemenea, trebuie de stabilit că în interiorul acestui termen, decizia trebuie comunicată ambelor părți. De remarcat că art. 25 alin. 3 al Legii comunicațiilor electronice de asemenea prevede că decizia privind acordarea unor asemenea drepturi trebuie emisă și făcută publică în termen de 3 săptămâni.	Se acceptă	Termenul a fost schimbat în 7 zile
25.	pct. 48 (47) din anexă: având în vedere comentariile expuse mai sus, considerăm necesar de a preciza că codurile cedate pot fi utilizate, după comunicarea deciziei, din data convenită între părțile contractului de cesiune.	Se acceptă	
26.	pct. 49(3) din anexă: solicităm excluderea acestui alineat, care îi oferă Agenției libertatea de a modifica, în orice moment și în orice mod, deciziile de acordare a drepturilor de utilizare a codurilor respective, fapt care contravine principiului transparenței reglementării.	Se acceptă parțial	Pct. 49 (48), 3) este expus în redacția: 3) s-a schimbat cadrul legislativ în care a fost acordat dreptul de utilizare a SPC

27.	<p>pct. 53(1) (52) din anexă: propunem completarea acestui punct cu sintagma „dacă anterior Agenția a aplicat avertisment și amendă pentru asemenea încălcări”. Astfel de abordare ar fi în concordanță cu art. 31(1) al Legii comunicațiilor electronice. Suspendarea sau retragerea dreptului este o sancțiune extraordinară și trebuie să fie proporțională circumstanțelor. Asemenea condiție este îndeplinită dacă furnizorul a fost avertizat asupra încălcării și nu și-a ajustat comportamentul. Dacă furnizorul a comis mai multe încălcări până a fi sancționat, aceste încălcări nu pot constitui, prin cumul, temei pentru suspendarea sau retragerea dreptului, deoarece furnizorului nu i s-a oferit șansa să se corecteze.</p>	Se acceptă	S-a completat cu sintagma” în condițiile legislației în vigoare
-----	---	------------	---