

SINTEZA RECOMANDĂRILOR

la proiectele:

- **Analiza pieței de terminare a apelurilor voce în rețelele proprii de telefonie fixă;**
- **Hotărârile Consiliului de Administrație al ANRCETI cu privire la măsurile de reglementare preventivă a piețelor de terminare a apelurilor voce în rețelele proprii de telefonie fixă.**

**Perioada consultării publice:
21 februarie 2017 - 21 martie 2017**

Proiectele de hotărâri ale Consiliului de Administrație al ANRCETI cu privire la măsurile de reglementare preventivă a piețelor de terminare a apelurilor voce în rețelele proprii de telefonie fixă, precum și proiectul de Analiza a pieței de terminare a apelurilor voce în rețelele proprii de telefonie fixă (Iterația IV, 2017) au fost expuse consultării publice pe pagina de Internet a ANRCETI în perioada 21 februarie 2017 – 21 martie 2017.

În adresa ANRCETI, în decursul perioadei de consultare, au parvenit comentarii și recomandări la proiectele menționate din partea „NET-CONNECT INTERNET COMMUNICATIONS”S.R.L. și S.A.,„Moldtelecom”, după cum urmează:

	“NET-CONNECT INTERNET COMMUNICATIONS”S.R.L.	DECIZIA ANRCETI ȘI COMENTARIII
1.	<p>Art. 2.3 Definiția pieței alineatul 6 <i>„în același timp, furnizarea la un POI internațional (gateway internațional) a serviciului de terminare a traficului implică organizarea unui serviciu suplimentar de transportare a apelurilor de la POI internațional către capacitățile de comutație ale furnizorului. Din acest considerent, serviciul de terminare furnizat la un POI internațional este un serviciu ce se deosebește de serviciul obișnuit de terminare în rețeaua de telefonie fixă furnizat la un POI național.”</i></p> <p>Art. 2.4.1 Produsul focal alineatul 5 <i>„Produsul focal nu include terminarea în rețeaua de telefonie fixă a apelurilor, furnizată la un POI internațional (internațional gateway). Aceasta implică costuri suplimentare pentru furnizor de organizare a comunicațiilor internaționale și de stabilire a punctelor de prezență transfrontaliere și este considerat un serviciu distinct de serviciul ce constituie produsul focal.”</i></p> <p>NET-CONNECT INTERNET COMMUNICATIONS SRL este de acord cu opinia ANRCETI exprimată la art. 2.3 alineatul 2 conform căreia "Natura serviciului de terminare a apelului este independentă de tehnologiile utilizate până la punctul de interconectare, de originea apelului, de numărul de furnizori ce transportă apelul sau furnizorul care solicită serviciul de terminare a apelului, natura tehnică a serviciului de terminare rămâne aceeași." Astfel, noi considerăm că natura serviciului de terminare nu ține cont</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>În Secțiunea 2.3 a Analizei ANRCETI a efectuat o descriere a naturii tehnice a serviciului de terminare a apelurilor și a tipurilor de interconectare posibile în funcție de locul unde poate fi furnizat/achiziționat serviciul dat.</p> <p>În acest sens, ANRCETI a descris și <i>furnizarea la un POI internațional (gateway internațional) a serviciului de terminare a traficului</i> ca una din posibilitățile de interconectare, fără a se referi neapărat la modalitatea de terminare a traficului internațional efectuat de S.A.”Moldtelecom”.</p>

de originea națională sau internațională a apelului.

În acest context considerăm că opinia ANRCETI conform căreia furnizarea serviciilor de interconectare la un punct de interconectare internațional implică un cost suplimentar, este o încercare nefericită de a scoate din piață terminarea apelurilor cu origine internațională, evident în mod contrar celor precizate mai sus tocmai de ANRCETI.

Suntem extrem de curioși dacă ANRCETI a documentat această observație pe baza analizei rețelei Moldtelecom SA, pentru că din punctul nostru de vedere terminarea apelurilor în rețeaua acestui operator nu este constrânsă de originea apelului, ci de numărul apelat. ANRCETI pare a cunoaște acest lucru întrucât „Figura 1: Serviciile de terminare de trafic în rețeaua publică telefonică fixă” este realizată în acest sens. Astfel, exista posibilitatea ca un operator interconectat cu Moldtelecom SA să termine apeluri internaționale în rețeaua acestuia fiind interconectat chiar la un comutator local, fiind important astfel să fie realizată interconectarea la comutatorul unde este conectat abonatul respectiv, sau la un nivel superior, nivelul de tranzit.

Considerăm că este incorect din punct de vedere tehnic și în acest sens abuziv din partea ANRCETI această delimitare artificială a pieței întrucât **nu este necesară interconectarea la nivelul internațional** pentru a putea termina trafic internațional în rețeaua Moldtelecom SA. În primul rând, avem mari dubii cu privire la existența acestui nivel și chiar dacă acesta există, nu trebuie luat în considerare de către ANRCETI întrucât este un nivel nejustificat din perspectiva unei rețele eficiente a unui operator fost monopolist. În al doilea rând, din experiența bogată dobândită în celelalte țări în care NET-CONNECT INTERNET COMMUNICATIONS SRL este prezent (România, Bulgaria, Croația, Slovacia, Cehia, Ungaria etc.), **acest nivel de interconectare nu există.**

NET-CONNECT INTERNET COMMUNICATIONS SRL solicită ANRCETI clarificări cu privire la existența unui POI internațional (gateway internațional) pentru serviciul de terminare a traficului internațional. Din punctul de vedere al NET-CONNECT

	INTERNET COMMUNICATIONS SRL nu există nici o limitare tehnică care să împiedice furnizarea serviciului de terminare a traficului internațional la punctele de interconectare utilizate pentru traficul național.	
	S.A.,MOLDTELECOM”	DECIZIA ANRCETI ȘI COMENTARIU
2.	<p>S.A. „Moldtelecom” nu vede raționamentul în intenția de a micșora prețurile de terminație a apelurilor de voce în rețelele de telefonie fixă, deoarece analiza situației, efectuată în baza datelor pe care le deținem, denotă faptul că aceste prețuri ar trebui să fie majorate sau cel puțin să fie egale cu prețurile de terminație a apelurilor de voce în rețelele de telefonie mobilă.</p> <p>Este cunoscut faptul, că costurile serviciilor (mai ales cheltuielile operaționale) în rețeaua fixă sunt, practic, la același nivel cu costurile din rețeaua mobilă. Astfel, pentru a echilibra competiția pe aceste piețe, Agenția ar trebui să ia în considerare reducerea până la zero a decalajului dintre tarifele de terminare în rețelele de telefonie mobilă și rețelele de telefonie fixă.</p> <p>Mai mult ca atât, S.A.,„Moldtelecom” deja a fost într-o situație similară când pe parcursul a 18 luni, între 01.07.2013 și până la 31.12.2014, în rețelele mobile, spre deosebire de rețelele fixe, se aplicau prețuri pentru terminație mai mari decât cele orientate la costuri și calculate în baza metodologiei LRIC, ceea ce a generat venituri mărite pentru furnizorii mobili, datorită subvenționării din contul furnizorilor de telefonie fixă.</p> <p>De asemenea, evidențiem faptul, că în ultimii ani evoluția traficului de voce în funcție de rețea denotă faptul că volumele de trafic voce în rețelele fixe scade, iar în cele mobile crește. Evident că în asemenea circumstanțe, costurile de mentenanță a rețelei fixe doar vor crește și în următorii doi ani această situație se va accentua și mai tare.</p> <p>În această ordine de idei, considerăm că prețul actual de terminare în rețelele fixe corespunde situației de pe piață și costurilor suportate de companie, iar întrebarea de revizuire a cuantumului</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>În conformitate cu prevederea alin.(3) al art.48 al Legii comunicațiilor electronice nr.241/2007, Agenția poate utiliza metode de contabilizare a costurilor, conform legii, altele decât cele utilizate de furnizor, în vederea calculării costului furnizării eficiente a serviciilor.</p> <p>Conform Recomandării Comisiei Europene 396 din 7 mai 2009 cu privire la tratamentul regulatoriu al ratelor de terminare în rețelele fixe și mobile, modalitatea pentru calcularea costului serviciilor de terminare a apelurilor în rețele mobile și fixe este LRIC pur. Aceasta se deosebește esențial de abordarea costurilor deplin alocate (FAC), utilizate de furnizor în raționamentele sale, și presupune includerea în costul serviciilor doar a costurilor directe legate de furnizarea serviciului incremental (serviciului de terminare).</p> <p>ANRCETI și-a fundamentat proiectul deciziilor sale în funcție de această metodă de calculare a costurilor și a utilizat metoda comparării tarifare cu acele state, care au anunțat că tarifele aplicate/calculate pentru terminare în rețele fixe/mobile au fost determinate în baza modelelor BU-LRIC pur. ANRCETI notează că în toate cazurile examinate, costul LRIC pur al serviciilor de terminare în rețele fixe și mobile produceau valori ce nu erau egale sau apropiate.</p>

<p>acestui tarif ar putea fi pusă în discuție doar la sfârșitul anului 2018 prin egalarea taxei de terminare în rețelele fixe cu cea din rețelele mobile la nivel de 0,00492 Euro/min.</p>	<p>Totodată ANRCETI este de părere că nu este oportun să recurgă la practici de majorare sau menținere a tarifelor pentru terminare în rețele fixe pentru a compensa situații existente până în anul 2011 sau cele din prima perioadă de ajustare a tarifelor pentru serviciile de terminare a apelurilor la costuri (2011-2014). Funcția măsurilor <i>ex-ante</i> este de a elimina, după principiul <i>de acum înainte</i>, barierele identificate în fața concurenței.</p>
--	---

Șef DDR

Victor MURADU